

Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

Ricardo Díaz-Castillo¹, María Montero-López Lena²,
Sergio González-Escobar³, Norma Ivonne González-Arratia López Fuentes⁴

Resumen

La espiritualidad se refiere al sentimiento de armonía, bienestar y paz interna que incluye la relación consigo mismo, con los otros, con la naturaleza o un poder superior, es decir, una dimensión existencial y otra religiosa. El objetivo del estudio fue desarrollar y obtener las propiedades psicométricas de la Escala Trifactorial de Espiritualidad. Participaron 161 personas adultas mayores mexicanas con promedio de edad de 68.25 (DE = 6.90) años, quienes respondieron la escala conformada por 30 ítems. El análisis factorial exploratorio arrojó tres dimensiones, las cuales se probaron con modelos de análisis factorial confirmatorio y se obtuvieron adecuados índices de bondad de ajuste con 14 ítems que tienen adecuada consistencia interna ($\alpha = 0.93$). De esta manera se concluye que la Escala Trifactorial de Espiritualidad, es un instrumento válido y confiable, apto para la medición la espiritualidad y sus dimensiones, lo que permite evaluarlas específicamente y seguir investigando sobre ellas.

Palabras clave: Escala, Espiritualidad, Religiosidad, Personas adultas mayores, Propiedades psicométricas.

Abstract

Spirituality refers to the feeling of harmony, well-being and inner peace that includes the relationship with oneself, with others, with nature or a higher power, that is, an existential and a religious dimension. The objective of the study was to develop and obtain the Psychometric properties of the Trifactorial Scale of Spirituality. A total of 161 Mexican seniors with an average age of 68.25 (SD = 6.90) years participated, who answered the Scale consisting of 30 items. The exploratory factor analysis yielded three dimensions, which were tested with confirmatory factor analysis models and adequate goodness indices were obtained with 14 items that have adequate internal consistency ($\alpha = 0.93$). In this way it is concluded that the Trifactorial Scale of Spirituality is a valid and reliable instrument, apt for the measurement of spirituality and its dimensions, which allows evaluating them specifically and continuing investigating them.

Key words:

Scale, Spirituality, Religiosity, Older adults, Psychometric properties.

ISSUE N°1
JUNIO
2021

Recibido:
13/01/2021

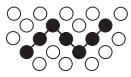
Aceptado:
29/03/2021

(1) Doctor en Ciencias de la Salud. Profesor de Asignatura, Universidad Estatal del Valle de Ecatepec. Avenida Central S/N esq. Leona Vicario, col. Valle de Anáhuac Secc. A, C.P. 55210, Estado de México, México. Tel.: 55-39060221. correo: psi.diaz.castillo@gmail.com

(2) Doctora en Psicología. Profesora de Tiempo Completo, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. Avenida Universidad 3004, col. Copilco Universidad, C.P. 04510, Ciudad de México, México. Tel.: 55-54046469. correo: monterol@unam.mx

(3) Doctor en Investigación Psicológica. Profesor de Tiempo Completo, Centro Universitario Atlacomulco, Universidad Autónoma del Estado de México. Carretera Toluca-Atlacomulco km. 60, C.P. 50450, Estado de México, México. Tel.: 72-21812209. correo: sergioglz4@hotmail.com

(4) Doctora en Investigación Psicológica. Profesora de Tiempo Completo, Facultad de Ciencias de la Conducta, Universidad Autónoma del Estado de México. Filiberto Gómez s/n, (Carretera Toluca-Naucaulpan km. 1.5), col. Guadalupe, C.P. 50010, Estado de México, México. Tel.: 72-21541750. correo: nigalf@yahoo.com.mx



Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

INTRODUCCIÓN

Ellison (1983) definió la espiritualidad como un sentido de armonía, consigo mismo, con los otros, con la naturaleza y/o con un poder superior. Moberg (1994) como el conjunto de creencias trascendentales sobre Dios y la relación con él, así como las creencias existenciales consigo mismo y con los demás, estas creencias proporcionan un propósito y satisfacción al individuo. Por su parte, Rolland y Walsh (2006) la identifican como la fe profunda que puede expresarse a través de rituales de afiliación congregacional o que puede practicarse también fuera de las religiones establecidas, a través de una profunda conexión personal, con un ser superior, la naturaleza, el arte o la música. Stoll (1989) conceptualiza la espiritualidad en dos dimensiones, una vertical, con los demás, con sí mismo y con la naturaleza; y una horizontal, en la relación con Dios o un ser superior. Mientras que Dossey y Guzzetta (2000) identifican tres dimensiones, Intrapersonal, conexión con uno mismo; Interpersonal, conexión con los otros y la naturaleza; y, Transpersonal conexión con Dios o un poder mayor.

A partir de la revisión de los conceptos de espiritualidad, se sabe que tiene dos dimensiones, una existencial y otra religiosa. La espiritualidad existencial se entiende como el conjunto de sentimientos y pensamientos que conectan al individuo consigo mismo, con la comunidad, la naturaleza o el propósito de vida en la búsqueda de su significado, incluyendo un estado de paz y armonía (Mytko y Knight, 1999). Mientras que la religiosa se refiere a una fuerza unificadora que integra y trasciende las dimensiones físicas, emocionales y sociales; así mismo, capacita y motiva para encontrar propósito y significado a la vida, relacionándola con un ser superior (Arbeláez y Álvarez, 1995). Al respecto, Espeland (1999) señaló que este tipo de espiritualidad está vinculada a la religiosidad, entendida como el conjunto de prácticas y creencias institucionales asociadas a religiones específicas (Richards y Bergin, 2005), como asistir al templo, orar o rezar.

Koenig (2008) menciona que la definición de espiritualidad ha ido cambiando y que ha pasado de describir a la persona profundamente religiosa a una superficialmente religiosa, buscador de bienestar y felicidad. Así mismo, menciona que la espiritualidad debe ser definida y medida en términos tradicionales

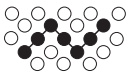
(religiosos) o que se debe eliminar de la investigación académica.

En relación con lo anterior, Rodríguez, Fernández, Pérez y Noriega (2011) consideran que la investigación no debe enfocarse solo en lo religioso, como lo sugiere Koenig (2008), y que se puede también estudiar la dimensión existencial, pero con independencia entre los conceptos, de esta manera sería posible continuar avanzando en la investigación científica de los mismos.

La relación y la independencia entre las dimensiones de espiritualidad, generan dificultad para su evaluación, ya que algunas escalas, evalúan una sola dimensión de espiritualidad sin diferencia conceptual entre ellas. Otras, asumen que evaluando una sola dimensión se evalúa todo el constructo, e incluso otras evalúan la religiosidad confundiéndola o asumiéndola como espiritualidad.

Entre las escalas que evalúan una sola dimensión se encuentran el Cuestionario de Espiritualidad (Díaz, Muñoz y De Vargas, 2012) o el Índice de Espiritualidad para Adultos Mayores (Sánchez, González, Robles y Andrade, 2012), estos no distinguen entre las dimensiones existencial o religiosa, como lo sugieren algunos autores (Ellison, 1983; Moberg, 1994; Rolland et al., 2006; Stoll, 1989). También hay instrumentos que sólo evalúan la Religiosidad, como la Escala de Religiosidad (Reyes-Estrada, Rivera-Segarra, Ramos-Pibernus, Rosario-Hernández y Rivera-Medina, 2014); o la Escala Breve de Francis para Religiosidad (Campo-Arias, Oviedo y Cogollo, 2009). Existen otros instrumentos que evalúan dos dimensiones de espiritualidad; existencial y religiosa (Paloutzian y Ellison, 1982), o espiritualidad y religiosidad (Sierra, 2012). En algunas investigaciones se ha reportado la utilización de diferentes escalas para evaluar la espiritualidad religiosa y la religiosidad (Rivera-Ledesma y Montero-López Lena, 2007; Sánchez, Sierra y Zárate, 2014). A saber, no existen instrumentos que evalúen las tres dimensiones; espiritualidad existencial, espiritualidad religiosa y religiosidad, lo cual, permitiría operacionalizar la diferencia y la relación entre ellas.

En cuanto a las características psicométricas, en general, los instrumentos revisados mostraron adecuados índices de confiabilidad y validez, salvo en algunos casos; donde no se reportó la consistencia interna (Sánchez et al., 2014), o pese a tener una ade-



Díaz-Castillo, Montero-Lopez Lena, González-Escobar, González-Arratia López Fuentes

adecuada consistencia interna global, no es así en los factores de la escala (Sierra, 2012).

Respecto a la experiencia espiritual y religiosa, se ha señalado que las personas adultas mayores recurren a Dios para resolver alguna situación existencial o enfrentar situaciones de adversidad, por lo que los beneficios han sido más notorios en ellos (Rivera-Ledesma y Montero-López Lena, 2008). Se sabe que el bienestar espiritual se experimenta más intensamente en la vejez que en otra etapa de la vida (Rivera-Ledesma y Montero-López Lena, 2004), y que éste genera mejores estrategias de afrontamiento ante el estrés producido por la enfermedad y/o por las pérdidas típicas de la vejez (Rodríguez-Fernández, 2011).

Respecto a la espiritualidad religiosa, se ha señalado que genera altos niveles de bienestar debido a una relación íntima con Dios y a una fe que motivaba a adoptar estilos de vida saludables y a tener más aprecio por sí mismo (Zavala, Vázquez y Whetsell, 2006). Sánchez (2004) menciona que la espiritualidad ayuda a aceptar la enfermedad en las personas adultas mayores, sin embargo, agrega que es importante reconocer que en la espiritualidad lo que realmente reconforta a los pacientes no es la fe religiosa, sino alcanzar un estado de armonía y paz interior, independientemente del camino que hayan elegido para obtenerla.

En relación con lo anterior, Rivera-Ledesma y colaboradores (2004; 2005) señalaron que las creencias y prácticas religiosas y espirituales, no están asociadas al ajuste psicológico en personas adultas mayores y que a pesar de que la vida religiosa es importante para ellos, no se benefician de ella. Posteriormente, los autores (Rivera-Ledesma y Montero-López Lena, 2014) reportaron un papel marginal de la vida espiritual en el desajuste psicológico, cuando la espiritualidad es medida a través del establecimiento de una relación satisfactoria con Dios (Espiritualidad Religiosa), mientras que cuando la espiritualidad es medida a través de la satisfacción existencial (Espiritualidad Existencial) se encontraron fuertes asociaciones inversas entre las variables. En este orden de ideas, otro estudio (Del Castillo et al., S/F), también señaló que los beneficios se obtienen por la espiritualidad existencial, no así por la religiosa, al reportar que las personas adultas mayores que presentan niveles altos de bienestar espiritual tienen bajos niveles de depresión.

Respecto a los estudios mencionados, se observan las

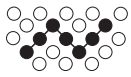
diferencias entre las dimensiones de espiritualidad, aunque queda por conocer la participación específica de la religiosidad, ya que, aunque están relacionadas no representa la misma dimensión. Por ello la necesidad de contar con un instrumento que permita evaluar la espiritualidad existencial, la espiritualidad religiosa y la religiosidad, de tal manera que se puedan operacionalizar estas dimensiones del constructo espiritualidad y así continuar con la investigación de las mismas. Así, el objetivo del presente estudio fue desarrollar y obtener las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad, de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores.

Método

Se realizó una investigación de campo, observacional-descriptiva de corte transversal (Ato, López y Benavente, 2013, Kerlinger y Lee, 2002; Sampieri, Fernández y Baptista, 2014). La investigación fue aprobada por el Comité de Investigación y Ética del Centro de Investigación en Ciencias Médicas de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Participantes

Se realizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional a conveniencia y participaron 161 personas adultas mayores mexicanas, residentes del municipio de Ecatepec en el Estado de México. Fueron 94 mujeres y 67 hombres, con edades entre los 60 y 85 años ($M = 68.25$, $DE = 6.90$). Respecto a los datos sociodemográficos, la mayoría de los participantes reportaron que su estado civil es casado ($n = 79$; 49.1%), seguidos de viudo ($n = 47$; 29.2%), soltero ($n = 20$; 12.4%) y divorciado ($n = 15$; 9.3%). La mayoría tenían sólo estudios básicos de primaria ($n = 55$; 34.2%) y secundaria ($n = 45$; 28.6%), al menos dos de cada diez no tenían estudios, aunque sabían leer y escribir ($n = 34$; 21.1%), 16 (9.9%) tenían estudios del nivel medio superior, y 10 (6.2%) tenían estudios universitarios. La mayoría declaró ser católico ($n = 130$; 80.7%), seguidos de personas cristianas ($n = 21$; 13.0%), seis personas que declararon no practicar ninguna religión (3.7%), dos personas testigos de Jehová (1.2%), y dos personas de



Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

otra religión (1.2%). Finalmente, la mayoría aun trabaja ($n = 77$; 47.8%), uno de cada cuatro está jubilado con pensión ($n = 44$; 27.3%), 25 (15.5%) mujeres son amas de casa, y 15 (9.3%) personas que han dejado de trabajar, pero no obtienen una pensión por el trabajo realizado.

Instrumentos

A partir de la revisión de los antecedentes teórico-prácticos, se desarrolló la Escala Trifactorial de Espiritualidad, la cual en un inicio estuvo conformada por 30 ítems distribuidos en tres dimensiones; 1) Espiritualidad Existencial (Mytko et al., 1999), 2) Espiritualidad Religiosa (Arbeláez et al., 1995) y 3) Religiosidad (Richards et al., 2005). Es una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que se presenta en dos formas distintas, en el caso de las dimensiones Espiritualidad Existencial y Espiritualidad Religiosa, por hacer referencia a los pensamientos y sentimientos, la escala va de:

1) Totalmente en desacuerdo a 5) Totalmente de acuerdo, mientras que, en la dimensión de Religiosidad, por tratarse de conductas la escala es de 1) Nunca a 5) Siempre.

Es importante señalar que, para su calificación, se puede considerar una puntuación total de la escala, que indicaría mayor espiritualidad en general, sin embargo, debido a que las dimensiones están relacionadas, pero son excluyentes entre sí, la evaluación recomendada es por dimensiones, donde una mayor puntuación indica mayor presencia de la cualidad. De esta manera, la dimensión Espiritualidad Existencial, evalúa el conjunto de sentimientos, pensamientos y comportamientos que vinculan al individuo consigo mismo, con la comunidad y la naturaleza, con el propósito de contribuir a la trascendencia constructiva y armónica. Por su parte, la dimensión Espiritualidad Religiosa, evalúa el conjunto de sentimientos y pensamientos, sobre un ser superior que orienta y modela para encontrar propósito y significado a la vida. Y, la Religiosidad, evalúa el conjunto de conductas producto de las creencias espirituales asociadas a religiones específicas.

Además, se aplicó la Sub-escala de Afrontamiento Religioso ante la Soledad del Inventario Multifacético

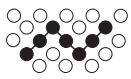
de Soledad (Montero-López Lena, 1998), que está integrada por seis ítems con cinco opciones de respuesta con valores de 1) Nunca a 5) Siempre. Cuenta con adecuada consistencia interna ($\alpha = .90$) y validez convergente ($r = .82$). Además, ha sido probada con personas adultas mayores mexicanas (Rivera-Ledesma y Montero-López Lena, 2003) en quienes mostró un α de 0.87, en el presente estudio, se obtuvo un α de 0.94.

Procedimiento

El estudio se derivó de un proyecto de investigación, el cual fue sometido a revisión por el Comité de Investigación y Ética del Centro de Investigación en Ciencias Médicas de la Universidad Autónoma del Estado de México y aprobado para su elaboración.

La construcción de la Escala Trifactorial de Espiritualidad, se basó en la revisión teórica de los conceptos y modelos de espiritualidad, así como en el análisis cualitativo de los diferentes instrumentos que evalúan las dimensiones. Con la intención de tener una escala válida, las escalas revisadas estaban redactadas en castellano, con lo cual se evitaron problemas de traducción que afectarían la validez. Posteriormente, se establecieron las dimensiones que incluiría la escala y se redactaron los ítems por dimensión. Hecho lo anterior, a través de una matriz de contenido, se analizó el lenguaje, la redacción, la claridad y la precisión de cada ítem. A continuación, se realizó la evaluación por jueceo con expertos en construcción de instrumentos y en el tema de espiritualidad, y se atendieron las observaciones realizadas. La primera versión de la escala fue piloteada con 30 personas adultas mayores con la intención de identificar problemas en la comprensión de las instrucciones, de los ítems y de la forma de responder.

Ya con la versión final de la escala, un grupo de 15 estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura en Gerontología de la Universidad Estatal del Valle de Ecatepec, fueron capacitados para su aplicación. La recolección de datos se llevó a cabo en el Municipio de Ecatepec, para ello, los estudiantes contaban con una carpeta de apoyo y 20 baterías de instrumentos conformados por la carta de consentimiento informado, el cuestionario y el archivo de datos sociode-



Díaz-Castillo, Montero-Lopez Lena, González-Escobar, González-Arratia López Fuentes

sociodemográficos, la Escala Trifactorial de Espiritualidad y la Sub-escala de Afrontamiento Religioso ante la Soledad. Las personas fueron invitadas a formar parte de la investigación, aquellas que accedieron a participar de forma voluntaria firmaron la carta de consentimiento informado, la cual se les leyó en voz alta. En ella, se les informó sobre sus derechos, como la confidencialidad de la información, posteriormente respondieron la batería de instrumentos a manera de entrevista cara a cara. Después de la aplicación de los instrumentos se realizó una base de datos en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS, versión 20).

Análisis de datos

Primeramente, se realizaron análisis descriptivos de las características sociodemográficas de los participantes, específicamente distribución de frecuencias y de medidas de tendencia central y de dispersión.

En seguida, se llevaron a cabo diversos análisis para comprobar la pertinencia de los datos para el análisis factorial (Pérez y Medrano, 2010), de esta manera, se procedió con el análisis de discriminación de ítems por tres métodos: distribución de frecuencias, sesgo y curtosis, y diferencias entre grupos extremos. Después, se calculó la consistencia interna por Alfa de Cronbach (Reyes-Lagunes y García, 2008). A continuación, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), con rotación ortogonal tipo Varimax y extracción de Máxima Verosimilitud considerando pesos factoriales superior a .40 y autovalores superior a uno (Hair Anderson, Tatham y Black, 2004; Ledesma, Ferrando y Tosi, 2019). Además, se consideró, la medida de adecuación muestral (KMO) superior a .80 y la prueba de esfericidad de Bartlett significativa (Kaiser, 1961; 1974; Ledesma et. al., 2019).

Posterior al AFE, se probaron modelos de Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) considerando los siguientes índices de bondad de ajuste del modelo (Bentler, 1990; Bollen, 1989; Brooke, Russell y Price, 1988; Browner y Crudeck, 1993; Hayduck, 1987; Joreskog y Sorbom, 1982): los índices absolutos; χ^2 dividida entre grados de libertad ($\text{CMIN/DF} \leq 2$), índice de bondad de ajuste (GFI $\geq .90$), índice de bondad de ajuste corregido (AGFI $\geq .85$) y la raíz del residuo cuadrático promedio (RMSEA $\leq .05$). Los índices incrementales; índice de ajuste comparativo (CFI $\geq .90$); índice de ajuste normalizado (NFI $\geq .90$). Y los índices de ajuste de

parsimonia; índice de ajuste comparativo de parsimonia (PCFI $\geq .05$), el índice de bondad de ajuste de parsimonia (PGFI $\geq .05$) y el índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI $\geq .05$).

Una vez confirmada la estructura final de la escala se calculó la consistencia interna por Alfa de Cronbach tanto para la escala definitiva como para cada uno de sus factores. Posteriormente, utilizando la prueba *r* de Pearson, se analizó la relación interna entre factores y con el total de la Escala Trifactorial de Espiritualidad. Finalmente, con la misma prueba, se analizó la relación con la Sub-escala de Afrontamiento Religioso ante la Soledad.

Resultados

Discriminación de ítems

Con el objetivo de identificar la distribución de las respuestas de los participantes, se realizaron dos pruebas; la distribución de las opciones de respuesta señaló que dos ítems contenían más del 50% de las respuestas en una sola de las opciones posibles. La prueba de sesgo y curtosis indicó que, aunque las respuestas muestran un sesgo positivo, este no es lo suficientemente amplio (≥ 2) como para no considerar una distribución normal (Reyes-Lagunes et al., 2008). Se realizó un análisis de discriminación, para ello se obtuvo una puntuación total de la escala, se formaron cuartiles y se comparó la puntuación de cada ítem entre los cuartiles extremos, todos discriminan (Tabla 1).

Tras el análisis de discriminación, se analizó la consistencia interna por Alfa de Cronbach, obteniendo las puntuaciones de la correlación ítem-total, así como el valor de Alfa si algún ítem (elemento) fuera eliminado. El análisis exhibió que todos tienen una correlación con el total de la escala de al menos 0.40, lo que indica la importancia que tiene el ítem para la evaluación del constructo. Así mismo, que la consistencia interna de la Escala Trifactorial de Espiritualidad con 30 ítems tiene un valor Alfa de 0.96 y que la eliminación de cualquier de ellos la reduciría, confirmando la importancia de cada ítem (Tabla 1). Considerando los análisis mencionados, se incluyeron los 30 ítems en el AFE.

Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

Análisis factorial exploratorio

En el AFE se obtuvo, que la prueba KMO obtuvo un valor de .937, y la prueba de esfericidad de Bartlett de 4156.84 ($p < 0.001$), esto indica que la muestra fue suficiente para realizar el análisis. Además, con el análisis de Máxima Verosimilitud se obtuvo una estructura de tres factores que agruparon a 27 ítems con cargas superiores a .40 y autovalores superiores a uno, que explican el 59.21% de varianza, fueron eliminados tres ítems por presentar carga menor a .40. En la Tabla 2, se puede observar la estructura y las cargas factoriales de la escala, en donde se mantuvieron los 3 factores propuestos teóricamente.

Análisis factorial confirmatorio

Se probó un primer modelo diseñado a partir de la selección de 18 ítems que presentaron cargas factoriales mayores a .65 en el AFE. En los índices absolutos de bondad de ajuste, se encontró discrepancia entre el modelo hipotetizado y los datos ($X^2 = 294.30$; $p < .01$), además, un cociente X^2/gf hipotetizado de 2.23, mayor al criterio de 2, un GFI de 0.85, menor al criterio de 0.90, igual que el AGFI de 0.80 menor al criterio de 0.85, y el RMSEA de 0.09 menor a .05. Todo lo anterior indica un ajuste moderado. Respecto a los índices incrementales, el CFI y el NFI del modelo hipotetizado fueron de 0.93 y 0.88, respectivamente, que se encuentran cerca del criterio 0.90, estos resultados también indicaron un ajuste moderado. Mientras que los índices de ajuste de parsimonia, indicaron un buen ajuste del modelo. El PCFI, el PGFI y PNFI del modelo hipotetizado fueron de 0.80, 0.65 y 0.76, respectivamente, mayores al criterio de 0.5.

Con ajustes moderados en los índices absolutos, incrementales y de ajuste de parsimonia, el modelo hipotetizado de tres factores no fue satisfactorio de acuerdo con los criterios (Tabla 3). Por lo anterior, se procedió con una re-especificación del mismo con base en los índices de modificación que sugeridos por el Software, después de probar modelos realizando las conexiones y las eliminaciones indicadas, se obtuvo un modelo re-especificado con adecuados índices de bondad de ajuste, que confirmó la estructura de tres factores, sin embargo, sólo se agruparon 14 ítems.

Los resultados del modelo re-especificado indicaron un buen ajuste. En los índices absolutos, también se

discrepancia entre el modelo hipotetizado y los datos ($X^2 = 95.20$; $p < .03$), sin embargo, el cociente X^2/gf del modelo fue de 1.34, menor al criterio de 2. El GFI fue de 0.93, mayor al criterio de 0.90. El AGFI fue de 0.89, mayor al criterio de 0.85. El RMSEA fue de 0.05 indicativo de un buen ajuste.

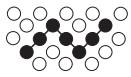
Los índices incrementales, también indicaron un buen ajuste del modelo con los datos. El CFI y el NFI del modelo re-especificado fueron 0.99 y 0.95 mayores al criterio de 0.90. Finalmente, los índices de ajuste de parsimonia, también indicaron un buen ajuste del modelo re-especificado con los datos. El PCFI, PGFI y el PNFI del modelo fueron de 0.77, 0.63 y 0.74 respectivamente, mayores al criterio de 0.50. Con un buen ajuste en los índices absolutos, incrementales y de ajuste de parsimonia, se confirma que la bondad de ajuste del modelo re-especificado de 14 ítems distribuidos en tres factores es adecuada (Tabla 3). El factor Espiritualidad Religiosa agrupó seis ítems, mientras que los factores Espiritualidad Existencial y Religiosidad cuatro cada uno (Figura 1).

Consistencia interna

Una vez confirmada la estructura de tres factores, se analizó la consistencia interna por Alfa de Cronbach tanto de la escala total como de cada uno de los factores. Los resultados señalan que, pese a que la escala global perdió 16 ítems, de la versión original a la confirmada, la consistencia interna con 14 ítems, sólo disminuyó tres décimas, de 0.96 a 0.93. Respecto a los factores de la escala, se observó mayor consistencia en el factor Espiritualidad Religiosa ($\alpha = 0.95$), seguida de Espiritualidad Existencial ($\alpha = 0.88$), y Religiosidad ($\alpha = 0.86$), en todos los casos se considera que la consistencia interna de los factores es adecuada.

Validez interna y convergente

Para probar la validez de la escala, se analizó la relación entre su puntuación total y la de cada uno de los factores, así como la relación entre los mismos factores. Posteriormente, se analizó la relación tanto de la escala total como de sus factores, con la Sub-escala de Afrontamiento Religioso ante la Soledad del Inventario Multifacético de Soledad (Montero-López Lena, 1998), y se observó que la sub-escala se asoció positivamente con la Escala Trifactorial de Espiritualidad y sus factores, lo que significa que la medición de espiritualidad converge positivamente



Díaz-Castillo, Montero-Lopez Lena, González-Escobar, González-Arratia López Fuentes

con la variable criterio afrontamiento religioso, lo que evidencia la validez de la escala (Tabla 4).

Análisis descriptivos

Se realizó un análisis descriptivo de las puntuaciones obtenidas por los participantes. Se observó que, en promedio, obtuvieron una puntuación total de la Escala de 3.74 (DE = 0.78). Específicamente por factores se obtuvieron puntuaciones mayores en el factor Espiritualidad Religiosa (M = 3.99; DE = 0.90); seguido de Espiritualidad Existencial (M = 3.82; DE = 0.83), Afrontamiento Religioso ante la Soledad (M = 3.53; DE = 1.14) y Religiosidad (M = 3.29; DE = 1.08). Como se puede observar, las puntuaciones muestran que, en general, todos tuvieron puntuaciones altas en espiritualidad y religiosidad.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo desarrollar y obtener las propiedades psicométricas de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores. En este sentido, la escala mostró tener cualidades psicométricas adecuadas, además de ser válida para su uso con personas adultas mayores mexicanas.

Es importante mencionar que además de propiciar la validez de la Escala Trifactorial de Espiritualidad, a través de la revisión teórica, el piloteo, el jueceo y los análisis factoriales, también se obtuvo la validez convergente con la Sub-escala de Afrontamiento Religioso ante la Soledad (Montero-López Lena, 1998), se encontraron adecuados índices de validez señalando que la espiritualidad y sus dimensiones están directamente relacionadas con afrontamiento religioso ante la soledad. Además, la autora reportó una Alfa de Cronbach de 0.90, y en el presente estudio fue de 0.94, lo cual sugiere la consistencia en las mediciones.

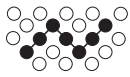
En comparación con otras escalas que evalúan el constructo, la Escala Trifactorial de Espiritualidad, permite, con un número reducido de ítems (14), evaluar tres dimensiones que están relacionados pero que son excluyentes entre sí. Esto puede aportar a nuevas investigaciones que además de evaluar sólo las dos dimensiones de espiritualidad, como se ha realizado (Del Castillo et al., S/F; Rivera-Ledesma et

al., 2004; 2005), se evalúe la religiosidad.

También, permite un panorama más amplio de evaluación, a diferencia de aquellas escalas que sólo evalúan una dimensión (Campo-Arias et al., 2009; Díaz et al., 2012; Reyes-Estrada et al., 2014; Sierra, 2012), e incluso las que evalúan dos (Paloutzian et al., 1982; Sánchez et al., 2012).

Considerando la sugerencia de Rodríguez y colaboradores (2011) sobre mantener independencia entre las dimensiones espiritualidad existencial, espiritualidad religiosa y religiosidad, la escala que se presenta en este estudio, permite continuar avanzando en su investigación científica. Es de destacar que la escala permitiría identificar y diferenciar, la Espiritualidad Existencial, de la Espiritualidad Religiosa y de la Religiosidad.

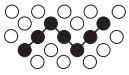
Por todo lo anterior, se puede concluir que la Escala Trifactorial de Espiritualidad, es un instrumento adecuado para la evaluación del constructo espiritualidad y sus dimensiones, con lo que se pueden realizar análisis más específicos de los mismos, y que permite seguir avanzando en su investigación, en este caso con las personas adultas mayores, aunque se recomienda probar la escala en otros grupos etarios.



Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

REFERENCIAS

1. Arbeláez, C. y Álvarez, T. (1995). La espiritualidad como fuente de alivio en la fase terminal. *Iatreia*, 8 (2), 79-84.
2. Bentler, P.M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.
3. Bollen, K.A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: John Wiley y Sons.
4. Brooke, P.P., Russell, D.W. y Price, J.L. (1988). Discriminant validation of measures of job satisfaction, job involvement, and organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 73, 139-145.
5. Browner, M.W. y Crudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K.A. Bollen, y J.S. Long (Eds). Newbury Park, Ca: Sage.
6. Campo-Arias, A., Oviedo, H. C. y Cogollo, Z. (2009). Internal Consistency of a Five-Item Form of the Francis Scale of Attitude toward Christianity among Adolescent Students. *The Journal of Social Psychology*, 149(2), 258-262. doi: 10.3200/SOCP.149.2.258-262
7. Del Castillo, A., Mendoza, A., Ortiz, A. y Solano, G. (S/F). Depresión y bienestar espiritual en adultos mayores de Pachuca, Hgo. *Revista Científica Electrónica de Psicología, ICSa-UAEH*, 15, 43-66.
8. Díaz, L., Muñoz, A. y de Vargas, D. (2012). Confiabilidad y validez del cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunning en versión española. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 20(3), [8 pantallas].
9. Dossey, B.M. y Guzzetta, C.E. (2000). Holistic nursing practice. En: B.M. Dossey, L. Keegan, C.E. Guzzetta, (Eds). *Holistic Nursing: A Handbook for Practice*, Chapter 1, 3rd ed. Rockville: Aspen MD.
10. Ellison, C. (1983). Spiritual well-being: Conceptualization and measurement. *Journal of Psychology and Theology*, 11, 330-340.
11. Espeland, K. (1999). Achieving spiritual wellness: using reflective questions. *Journal of Psychosocial Nursing*, 37(7), 36-40.
12. Hair, J., Anderson, R, Tatham, R. y Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. México: Prentice-Hall.
13. Hayduck, L.A. (1987). *Structural equation modeling with LISREL: Essentials and advances*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
14. Joreskog, K.G. y Sorbom, D. (1982). Recent developments in structural equation modeling. *Journal of Marketing Research*, 19, 404-417.
15. Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
16. Kaiser, H.F. (1961). A note on Guttman's lower bound for the number of common factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 249-276.
17. Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw Hill/ Interamericana.
18. Koenig, H. (2008). Concerns about measuring "Spirituality" in research. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 196(5), 349-355.
19. Ledesma, R.D., Ferrando, P. y Tosi, J.D. (2019). Uso del análisis factorial exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para autores y revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 52(3), 173-180. <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>
20. Moberg, D. (1984). Subjective measures of spiritual well-being. *Review of Religious Research*, 25, 351-364.
16. Montero-López Lena, M. (1998). *Inventario multifacético de soledad*. Tesis Doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
17. Mytko, J. y Knight, S. (1999). Body, mind and spirit: towards the integration of religiosity and spirituality in cancer quality of life research. *Psychooncology*, 8(5), 439-450.
18. Paloutzian, R. y Ellison, C. (1982). Loneliness, spiritual wellbeing and the quality of life. En: L. Peplau y D. Perlman (Eds.). *Loneliness. A Sourcebook of Current Theory, Research and Therapy*. 224-237. Nueva York: John Wiley and Sons.
19. Pérez, E., y Medrano, L.A. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2, 58-66.
20. Reyes Lagunes, I.L. y García y Barragán, L.F. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: un ejemplo. En S. Rivera Aragón, R. Díaz-Loving, R. Sánchez Aragón, y I. Reyes Lagunes (Eds.), *La Psicología Social en México*, Vol. XII (pp. 625-631). México: AMEPSO.
21. Reyes-Estrada, M., Rivera-Segarra, E., Ramos-Pibernus, A., Rosario-Hernández, E. y Rivera-Medina, C. (2014). Desarrollo y validación de una escala para medir religiosidad en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña De Psicología*, 25(2), 226-242.
22. Richards, P. y Bergin, A. (2005). *A spiritual strategy for counseling and psychotherapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
23. Rivera-Ledesma, A. y Montero-López Lena, M. (2003). Soledad y Espiritualidad en la Tercera Edad. XXIX Congreso Interamericano de Psicología, Lima, Perú.



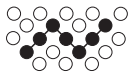
Díaz-Castillo, Montero-Lopez Lena, González-Escobar, González-Arratia López Fuentes

24. Rivera-Ledesma, A. y Montero-López Lena, M. (2004). Espiritualidad, religiosidad y vejez en México. Ponencia presentada en el 1er Congreso Institucional de investigación, innovación y desarrollo de la educación media superior y superior (pp 1-7). México: Universidad del Valle de México. Disponible en http://www.tlalpan.uvmnet.edu/oiiid/download/Espiritualidad,%20religiosidad%20vejez_04_PO_PSIC_PICS_D.pdf
25. Rivera-Ledesma, A. y Montero-López Lena, M. (2005). Espiritualidad y religiosidad en adultos mayores mexicanos. *Salud Mental*, 28(6), 51-58.
26. Rivera-Ledesma, A. y Montero-López Lena, M. (2007). Medidas de afrontamiento religioso y espiritualidad en adultos mayores mexicanos. *Salud Mental*, 30(1), 39-47.
27. Rivera-Ledesma, A. y Montero-López Lena, M. (2008). Estructura de pérdidas en la adultez mayor: una propuesta de medida. *Salud Mental*, 31(6), 461-468.
28. Rivera-Ledesma, A. y Montero-López Lena, M. (2014). Ajuste psicológico y vida religiosa en adultos mayores. *Universitas Psychologica*, 13(3), 15-26.
29. Rodríguez, M., Fernández, M.L., Pérez, M.L. y Noriega, R. (2011). Espiritualidad variable asociada a la resiliencia. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 11(2), 24-49.
30. Rodríguez-Fernández, M. I. (2011). ¿Es la espiritualidad una fuente de salud mental o de psicopatología? *Revista Interpsiquis*, 15(1); 1-29.
31. Rolland, J. y Walsh, F. (2006). Facilitating family resilience with childhood illness and disability. *Current Opinion in Pediatrics*, 18, 527-538.
32. Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill.
33. Sánchez, B. (2004). Dimensión espiritual del cuidado de enfermería en situaciones de cronicidad y muerte. *Aquichán*, 4(4), 6-9.
34. Sánchez, M., González, C.; Robles, R. y Andrade, P. (2012). Desarrollo y evaluación psicométrica de un índice de espiritualidad para adultos mayores en México. *Psicología Iberoamericana*, 20(2), 41-48.
35. Sánchez, R., Sierra, F. y Zárate, K. (2014). ¿Son la religiosidad y la espiritualidad dimensiones diferentes? *Revista Colombiana de Cancerología*, 18(2), 62-68.
36. Sierra, F. (2012). Validación para la utilización en Colombia de la escala FACIT-Sp para evaluación de bienestar espiritual en pacientes con cáncer. Tesis de Magister en Epidemiología Clínica. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Medicina, Instituto de Investigaciones Clínicas Bogotá, Colombia.
37. Stoll, R.I. (1989). The essence of spirituality. En: Carson VB. *Spiritual Dimensions of Nursing Practice*, p. 14-23. Philadelphia: WB Saunders.
38. Zavala, M., Vázquez, M., y Whetsell, M. (2006). Bienestar espiritual en pacientes diabéticos. *Aquichán*, 6(1), 11-21.

Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

<i>Ítems</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Sesgo</i>	<i>Curtosis</i>	<i>t</i>	<i>r</i>	<i>α</i>
1. Me siento guiado por Dios en mis actividades diarias.	3.97	.99	-1.09	1.16	12.00 ***	.78	.96
2. Cuando debo tomar alguna decisión busco la que convenga de igual manera a los otros y a mí.	3.82	.88	-.81	1.17	7.82 ***	.60	.96
3. Siento consuelo en Dios.	4.02	1.02	-1.11	1.01	11.18 ***	.80	.96
4. Siento compasión por la gente.	3.84	.98	-.72	.26	8.40 ***	.60	.96
5. Me siento vinculado con Dios.	3.93	1.02	-.81	.31	11.18 ***	.75	.96
6. Me siento conectado conmigo mismo.	3.84	.95	-.63	.12	8.10 ***	.59	.96
7. Mi vida se rige conforme a los mandatos de Dios.	3.60	1.92	-.51	-.263	11.73 ***	.75	.96
8. Vivo en armonía con la naturaleza.	3.73	.95	-.91	.89	7.35 ***	.61	.96
9. Siento que Dios me ama.	4.01	1.03	-1.11	1.08	12.30 ***	.79	.96
10. Servir a los otros es mi norma de vida.	3.52	1.05	-.28	-.39	11.89 ***	.71	.96
11. Creo que Dios cuida de mí.	4.13	.96	-1.26	1.77	12.92 ***	.83	.96
12. Busco contribuir con mi ejemplo a formar buenos seres humanos.	3.85	1.03	-.91	.64	8.65 ***	.65	.96
13. Creo que Dios tiene un propósito especial para mi vida.	3.95	1.01	-.82	.39	13.72 ***	.78	.96
14. Pienso que la felicidad de los otros es también mi felicidad.	3.53	1.06	-.39	-.39	9.64 ***	.63	.96
15. Deseo estar muy cerca de Dios.	3.96	1.02	-.86	.36	12.05 ***	.81	.96
16. Me siento vinculado con quienes me rodean.	3.75	.99	-.72	.44	8.06 ***	.62	.96

Tabla 1. Discriminación de ítems.



Díaz-Castillo, Montero-Lopez Lena, González-Escobar, González-Arratia López Fuentes

17. Creo que Dios guía mi vida.	3.93	1.04	-.76	.09	17.90 ***	.86	.96
18. Considero que las buenas acciones de la gente expresan sus sentimientos.	3.68	1.02	-.62	.11	8.11 ***	.64	.96
19. Mi relación con Dios contribuye a mi sensación de bienestar.	3.85	1.03	-.75	.18	13.09 ***	.81	.96
20. Me siento en paz.	3.94	.94	-.88	.63	7.92 ***	.65	.96
21. Agradezco por cada día de vida.	4.12	1.07	- 1.05	.29	12.70 ***	.70	.96
22. Me encomiendo a Dios antes de salir de casa.	4.11	1.07	- 1.05	.29	11.87 ***	.72	.96
23. Comparto lo que tengo sin esperar nada a cambio.	3.92	1.04	-.48	-.73	9.81 ***	.60	.96
24. Asisto al templo de mi religión (Iglesia, Sinagoga).	3.43	1.27	-.23	-.98	9.51 ***	.59	.96
25. Reflexiono para sentirme en paz.	3.49	1.18	-.25	-.72	9.26 ***	.60	.96
26. Leo las escrituras sagradas (Biblia, Torá).	3.06	1.34	-.07	- 1.05	7.14 ***	.49	.96
27. Medito para mantener mi paz interior.	3.07	1.27	.06	-.98	7.68 ***	.51	.96
28. Practico rituales religiosos (Persignarme, rezar, orar, ceremonias).	3.77	1.29	-.73	-.56	10.90 ***	.67	.96
29. Actúo en beneficio de mi comunidad.	3.22	1.28	-.10	- 1.00	6.44 ***	.49	.96
30. Hago oración para sentirme tranquilo/a.	3.63	1.31	-.49	-.96	13.04 ***	.71	.96

DE: Desviación Estándar; t de Student; r de Pearson; α de Cronbach; ***: .001

Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

<i>Ítems</i>	Comunalidad	Espiritualidad Religiosa	Espiritualidad Existencial	Religiosidad
		VE = 22.32% CI = 0.96	VE = 21.99% CI = 0.92	VE = 14.90% CI = 0.89
ETE3	.79	.738	.400	.165
ETE9	.79	.707	.496	.107
ETE13	.75	.697	.448	.235
ETE15	.75	.694	.386	.328
ETE11	.79	.688	.504	.189
ETE1	.70	.680	.376	.258
ETE17	.81	.677	.416	.351
ETE5	.69	.668	.439	.144
ETE7	.65	.634	.383	.299
ETE19	.71	.621	.476	.296
ETE6	.63	.193	.751	.033
ETE8	.63	.264	.737	.024
ETE16	.60	.192	.720	.182
ETE10	.66	.306	.704	.268
ETE20	.61	.306	.696	.096
ETE14	.53	.308	.631	.191
ETE18	.54	.319	.626	.205
ETE12	.55	.394	.599	.079
ETE2	.40	.294	.498	.197
ETE4	.42	.405	.485	.129
ETE27	.64	.054	.241	.761
ETE24	.69	.325	.014	.740
ETE30	.74	.395	.134	.692
ETE26	.56	.321	.002	.676
ETE29	.50	.044	.194	.668
ETE28	.69	.451	.066	.611
ETE25	.58	.047	.396	.597
ETE22	.80	.516	.165	.352
ETE21	.72	.505	.190	.327
ETE23	.57	.161	.361	.345

Tabla 2. Estructura factorial de la Escala Trifactorial de Espiritualidad. VE: Varianza explicada; CI: Consistencia interna

Díaz-Castillo, Montero-Lopez Lena, González-Escobar, González-Arratia López Fuentes

Modelos	X ² /P	CMIN/ DF	GFI	AGFI	RMSEA	CFI	NFI	PCFI	PGFI	PNFI
	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=
	.05	= 2	.90	.85	.05	.90	.90	.05	.05	.05
Hipotetizado	.000	2.23	.85	.80	.09	.93	.88	.80	.65	.76
Re-especificado	.030	1.34	.93	.89	.05	.99	.95	.77	.63	.74

Tabla 3. Índices de ajuste de la Escala Trifactorial de Espiritualidad.

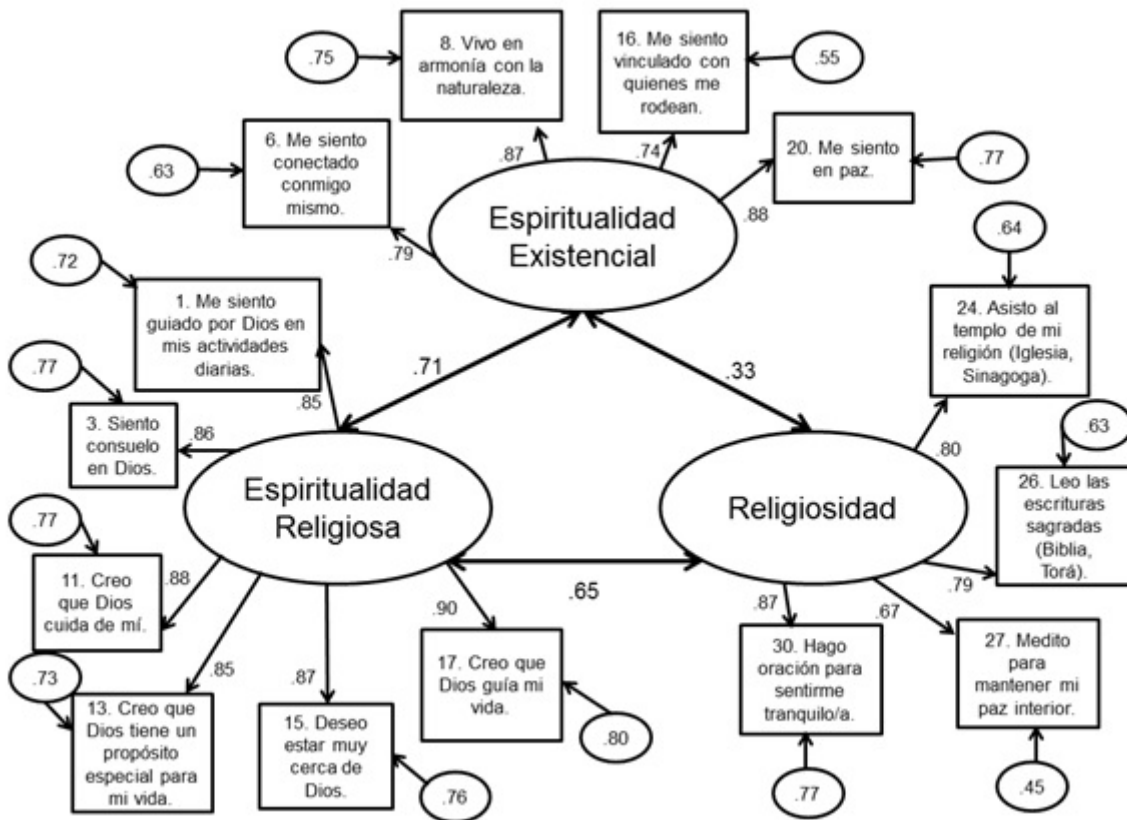
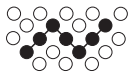


Figura 1. Modelo re-especificado de la Escala Trifactorial de Espiritualidad.



Desarrollo y validación de la Escala Trifactorial de Espiritualidad en personas adultas mayores mexicanas

	Escala de Espiritualidad y Religiosidad	Espiritualidad Religiosa	Espiritualidad Existencial	Religiosidad
Escala de Espiritualidad y Religiosidad	-	.93**	.76**	.78**
Espiritualidad Religiosa	-	-	.66**	.58**
Espiritualidad Existencial	-	-	-	.31**
Sub-escala de Afrontamiento Religioso ante la Soledad	.79**	.75**	.44**	.71**

** : 0.01

Tabla 4. Validez de la Escala Trifactorial de Espiritualidad.